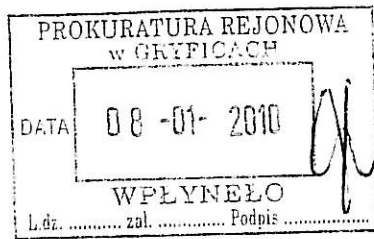


Gryfice, 07.01.2010 r.



**Prokuratura Rejonowa
w Gryficach**

Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa
z wnioskiem o objęcie z urzędu ścigania sprawcy

Zawiadamiam, że w 35 (116) numerze gazety lokalnej pt. „Panorama Gryficka” z dnia 26 grudnia 2009 r. autor artykułu „Mesjasz grubą nicią szyje” Wiesław Wojciech Schmidt dopuścił się popełnienia przestępstwa określonego w art. 212 § 2 kk w ten sposób, że pomówił mnie, jako urzędującego Starostę Gryfickiego oraz kierowane przeze mnie Zarząd Powiatu i Starostwo Powiatowe w Gryficach o „spekulacje gruntami i nielegalne finansowanie kampanii wyborczej”, tj. o takie postępowanie, które może poniżyć mnie i kierowany przeze mnie Urząd w opinii publicznej oraz narazić na utratę zaufania potrzebnego dla pełnienia funkcji Starosty, przy czym czynu tego dopuścił się za pomocą środka masowej komunikacji.

Ponieważ funkcja Starosty oraz kierowane przeze mnie Zarząd Powiatu i Starostwo Powiatowe jest bez wątpienia instytucją zaufania publicznego, zatem w interesie publicznym jest, aby te podmioty cieszyły się dobrą opinią i dbały o swój wizerunek i dobre imię. Okoliczności te czynią zasadnym wniosek o objęcie tego przestępstwa ściganiem z oskarżenia publicznego.

Pragnę zauważyć, że gospodarka nieruchomościami należącymi do Powiatu odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z ustawą o gospodarce nieruchomościami (decyzje w zakresie obrotu nieruchomościami podejmuje Zarząd Powiatu a nie jednoosobowo Starosta) i w interesie samorządu powiatowego. Wszelkie środki uzyskane z tego tytułu zasilają budżet Powiatu i są przeznaczone na realizację zadań wynikających z przepisów prawa. Porównanie zatem tej działalności do działań spekulacyjnych zawiera zdecydowanie pejoratywne zabarwienie i jest klasycznym wręcz przypadkiem pomówienia. Zgodnie bowiem z definicją słownikową „pomawiać” oznacza „niesłusznie przypisać coś komuś, zarzucić coś, posądzić, oskarżyć o coś”.

Jest oczywistym, że sprzedaż przedmiotowych nieruchomości odbywa się całkowicie legalnie, w interesie Powiatu i mieszkańców tworzących wspólnotę samorządową. W tej sytuacji stwierdzenie dotyczące „spekulacji gruntami” jest zarzutem oczywiście niesłusznym. Może też w konsekwencji doprowadzić do osłabienia zainteresowania ze strony potencjalnych nabywców, a takie działanie jest już wyraźną szkodą dla budżetu Powiatu.

Podobnie należy ocenić zarzut „nielegalnego finansowania kampanii

wyborczej”.

Wiesław Wojciech Schmidt oskarża Starostę Powiatu Gryfickiego o nielegalne finansowanie kampanii wyborczej nie podając żadnych merytorycznych udokumentowanych dowodów i uzasadnienia.

Odrębnym aspektem jest użycie sformułowania że Polska i Polacy nie jest “cywilizowanym światem”.

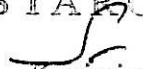
Na marginesie należy zauważyć, że brak jest podstaw normatywnych do stwierdzenia, iż dziennikarze mają uprzywilejowaną pozycję w zakresie odpowiedzialności karnej za przestępstwo pomówienia. Przepis art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm.) zobowiązuje dziennikarza do zachowania szczególnej staranności oraz rzetelności przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych. Chodzi zwłaszcza o sprawdzenie zgodności z prawdą uzyskanych wiadomości lub podanie ich źródła. Wymogi te związane są z charakterem pracy dziennikarskiej. Dziennikarz dysponuje bowiem znacznie szerszymi możliwościami wypowiedzania się publicznie niż inne osoby. W judykaturze wskazuje się, że: "Sformułowany w art. 12 ust. 1 pkt 1 prawa prasowego wymóg szczególnej staranności należy rozumieć jako zalecenie kierunkowe, wskazujące na zasady oceniania zachowania dziennikarza m. in. przez sądy. Wymóg ten zakłada każdorazową potrzebę konstruowania modelu działania o szczególnie surowych, wymagających kryteriach, stanowiących wzorzec, z którym porównywać należy kwestionowane zachowanie dziennikarza podczas wykorzystywania zebranych informacji.

Wymóg szczególnej staranności to nakaz zachowania szczególnej, wnikliwej ostrożności przy zbieraniu i wykorzystywaniu materiałów prasowych" (postanowienie SN z 17 października 2002 r., IV KKN 634/99, OSNKW 2003, nr 3-4, poz. 33). Sąd Najwyższy trafnie zwrócił uwagę, że cytowany przepis prawa prasowego statuując pewne obowiązki, które winny być przez osobę parającą się taką profesją rzetelnie wypełniane, nie modyfikuje zakresu odpowiedzialności karnej dziennikarza za przestępstwo zniesławienia (uchwała SN z 17 kwietnia 1997 r., I KZP 5/97, OSNKW 1997, nr 5-6, poz. 44).

W tym stanie rzeczy niniejsze zawiadomienie i zawarte w nim wnioski uznać należy za konieczne i uzasadnione.

Załącznik:

kserokopia artykułu prasowego

STAROSTA

Kazimierz Sać

Szanowni Mieszkańcy Powiatu Gryfickiego!

Informujemy, że zawiadomiliśmy Prokuraturę Rejonową w Gryficach o popełnieniu przestępstwa przez Pana Wiesława Wojciecha Schmidta i złożyliśmy wniosek o objęcie z urzędu ścigania sprawcy.

W ostatnim wydaniu „Panoramy Gryfickiej” Wiesław Wojciech Schmidt oskarżył Zarząd Powiatu Gryfickiego, w tym Starostę Powiatu Gryfickiego o spekulacje gruntami, szabrowanie gmin i nielegalne finansowanie kampanii wyborczej. Naszym zdaniem Wiesław Wojciech Schmidt w swoim artykule dopuścił się przestępstwa pomawiając nas o czyny, które nie miały miejsca i wprowadził opinie publiczną w błąd.

Z całą stanowczością i mocą w imieniu Powiatu Gryfickiego oświadczamy, że zarzuty te są tak niesprawiedliwe, jak i fałszywe. Powiat Gryficki nie spekuluje gruntami, nie szabruje gmin ani też nie finansuje kampanii wyborczej. Ten kto tak mówi, pomawia i jest kłamcą.

Pragniemy poinformować, że gospodarka nieruchomościami w Powiecie Gryfickim prowadzona jest zgodnie z literą prawa, a decyzje w zakresie obrotu nieruchomościami podejmuje Zarząd Powiatu w oparciu, min. o Ustawę o Gospodarce Nieruchomościami. Sprzedaż i kupno nieruchomości oraz zarządzanie finansami publicznymi są pod szczególną kontrolą organów samorządowych i administracji rządowej. Nie ma najmniejszych podstaw do stawiania zarzutów Samorządowi Powiatowemu, że łamie prawo w tym zakresie.

Powiat Gryficki jest jednym z najefektywniej funkcjonujących powiatów w Województwie Zachodniopomorskim. Nasz tegoroczny budżet to kwota ok. 80 mln zł, z czego ok. 40 % chcemy przeznaczyć na inwestycje. Budujemy obiekty sportowe, modernizujemy drogi, obiekty oświatowe, ... a powiatowy budżet nie jest zadłużony, aktualnie na koncie depozytowym ulokowane mamy ok. 13 mln zł. Bezrobocie w naszym powiecie w ostatnich latach zmniejszyło się blisko o połowę.

Rozumiemy i szanujemy rolę mediów cenzurujących nasze poczynania. Głosy krytyki przyjmujemy z pokorą i ze zrozumieniem. Nie jesteśmy nieomylni, czasami popełniamy błędy. Gdy się je nam wytyka, staramy się je naprawić. Nie możemy się jednak zgodzić na celowe wprowadzanie opinii publicznej w błąd, Protestujemy przeciwko rozpowszechnianiu poprzez media pomówień i kłamstw.

Przewodniczący Zarządu

Kazimierz Sać

1. Ireneusz Wojciechowicz – Wiceprzewodniczący Zarządu
2. Józef Domański – Członek Zarządu
3. Stanisław Wojsznis – Członek Zarządu
4. Jacek Zdancewicz – Członek Zarządu

